

نویسنده : م.ک. بهادر اکمار «M.K.Bhadrakumar» .
منبع و تاریخ نشر: اندیا پانچیلا «2025-03-29» .
برگردان : پوهندوی دوکتور سید حسام «مل» .

راه سوم برای پایان دادن به جنگ در اوکراین

A Third Way to end the war in Ukraine



رئیس جمهور اوکراین ولادیمیر زلنسکی (L) با رهبران اروپایی و رئیس ناتو در نشست اروپا،
پاریس، 27 مارس «2025»

شاید در لحظه ای بدون محافظت، بوریس جانسون، نخست وزیر سابق بریتانیا، اخیراً در مصاحبه ای به صراحت گفت که عناصر ملی گرای افراطی که بر کی یف حکومت می کنند، مانع بزرگی برای پایان دادن به جنگ در اوکراین هستند. برای جانسون، با توجه به نقش

مشکوک خود به عنوان نخست وزیر وقت (در همدستی با جو بایدن) در تضعیف توافق استانبول در آوریل 2022 برای تشدید درگیری در حال جوشش و تبدیل آن به یک جنگ نیابتی تمام عیار به رهبری ایالات متحده علیه روسیه، برای جانسون، این ممکن است یک بازی سرزنش باشد تا از مسئولیت خود خلاص شود.

با این حال، آنچه جانسون اعتراف نمی‌کند این است که پیشرفت MI6، آژانس اطلاعاتی بریتانیا، در ساختار قدرت در کیف به چندین سال قبل بازمی‌گردد. MI6 مسئول امنیت شخصی رئیس جمهور زلنسکی بود. MI6 با قرار دادن خود برای ترسیم مسیر آینده جنگ و متعاقباً در برنامه ریزی و اجرای عملیات های مخفی اصلی علیه نیروهای روسی - و در نهایت برای انتقال جنگ به داخل خاک روسیه، از مزیت استفاده کرد.

بر اساس گزارش ها، انگلیس قصد دارد پایگاهی در منطقه اودسا در خط ساحلی دریای سیاه ایجاد کند. مقاله من را ببینید جنگ صد ساله که دونالد ترامپ باید درباره آن بداند، *Deccan Herald*، 29 ژانویه 2025.

بنابراین، در واقع، اتحاد نامقدس MI6 با واحدهای شبه نظامی بدنام آزوف متشکل از ملی گرایان افراطی اوکراینی که توسط ایدئولوژی نئونازی که حتی امروز کنترل دستگاه قدرت در کیف را در دست دارند، یک عامل کلیدی در جنگ است که چشم انداز تلاش های پرزیدنت ترامپ برای پایان دادن به جنگ را پیچیده می کند. کافی است که بگوییم، سرپیچی استراتژیک بریتانیا از ترامپ با نخست وزیر کیر استارمر که شورش اروپایی ها را برای جلوگیری از نزدیکی آمریکا و روسیه به راه انداخت، یک استراتژی حساب شده است.

امیدواریم تصمیم پرزیدنت ترامپ در روز سه شنبه مبنی بر دستور اف بی آی برای از حالت طبقه بندی سریع پرونده های مربوط به تحقیقات طوفان متقا طع، ممکن است کمی به پرونده به اصطلاح استیل (به نام یک افسر سابق MI6) حاوی «شواهد طب شده ای» که اساس ادعای جعلی هیلاری کلینتون را تشکیل می دادند، روشن کند.

اتفاقاً گزارش هایی منتشر شد که باراک اوباما، رئیس جمهور کنونی و پس از آن، بایدن، معاون رئیس جمهور، به شدت در ارتباط با حقه روسیه بودند.

نکته این است که گروه های نئونازی ریشه دار در کیف، با زلنسکی به عنوان پیشرو، علاقه ای به عقب نشینی از خواسته های حداکثری خود در مورد عقب نشینی کامل روسیه و غیره برای پایان دادن به جنگ ندارند، و بدون قید و شرط از سوی اروپایی ها حمایت می شوند که به خوبی می دانند که چنین خواسته های غیر واقعی ناامیدکننده ای معامله شکنی هستند. رژیم کیف و رهبران اروپایی به عنوان گروه های ذینفع در جنگ ادامه دارند.

به عبارت دیگر، تا زمانی که رژیم کیف در قدرت باقی بماند (اگرچه دوره ریاست جمهوری زلنسکی به پایان رسیده است)، هر حرکت رو به جلو در روند صلح یک رویه باقی خواهد ماند. بنابراین، زلنسکی و مربیان اروپایی‌اش قبلاً پیشنهادی را که از مذاکرات آمریکا و روسیه در روز دوشنبه در ریاض برای کاهش تحریم‌ها علیه روسیه و اجازه دسترسی بانک‌های روسی به سوئیفت برای صادرات محصولات کشاورزی و کودهای کشاورزی روسیه به دست آمد، نشان داده‌اند. این پیشرفت می‌توانست به برقراری آتش‌بس کمک کند، اما افسوس که اینطور نشد.

در این شرایط، بهترین اقدام این است که زلنسکی به میل خود کناره‌گیری کند و اجازه داده شود که انتخابات جدید زیر نظر رئیس مجلس برگزار شود، اما همه اینها بیش از حد انتظار است. با توجه به مقیاس عظیم سودجویی در جنگ، زلنسکی شغلی رویایی دارد.

جایگزین، برکناری زلنسکی از طریق ابزارهای قهری خواهد بود، همان‌طور که زمانی ایالات متحده در سال 1963 در خلال جنگ ویتنام با نماینده‌ای به همان اندازه فاسد، نگو دین دیم، کرد. اما بعید است ترامپ این کار را انجام دهد. و در هر صورت، دولت عمیق با ترامپ دشمنی می‌کند و زلنسکی از حمایت سیاسی دموکرات‌ها برخوردار می‌شود.

علاوه بر این، خروج خشونت‌آمیز زلنسکی ممکن است تنها چهره دیگری را با حمایت نئونازی‌ها به قدرت برساند. در واقع، والرئ زالوژنی، فرمانده سابق ارتش، که از پشتیبانی MI6 نیز برخوردار است، در لندن به عنوان فرستاده اوکراین منتظر است.

در چنین سناریوی اسفناکی، به نظر می‌رسد تنها راه نجات، راه سوم باشد. ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه ممکن است در سخنرانی روز پنجشنبه در مومانسک، احتمالاً برای جلب توجه ترامپ، همین را پیشنهاد کرده باشد، زیرا مذاکرات ریاض به جایی نمی‌رسد و زلنسکی هیچ نشانه‌ای از علاقه به آتش‌بس نشان نمی‌دهد.

پوتین در ابتدا گفت: "من می‌خواهم قبل از هر چیز اعلام کنم که از نظر من، رئیس‌جمهور تازه منتخب ایالات متحده صادقانه می‌خواهد به چند دلیل به این درگیری پایان دهد - من اکنون آنها را فهرست نمی‌کنم، زیرا آنها متعدد هستند. اما به نظر من، این آرزو واقعی است."

اوسپس به موضوع شکل‌های نئونازی که تسلیحات و کمک‌های مالی غرب را دریافت می‌کنند و منابع لازم برای استخدام پرسنل جدید را در اختیار دارند، در اختیار دارند و عملاً کشور را اداره می‌کنند، ادامه داد. پوتین گفت: «این سوال را ایجاد می‌کند که چگونه می‌توان با آنها مذاکره کرد؟ پوتین با بررسی مقاومت همه جانبه کی‌یف برای پایان دادن به جنگ گفت: «در چنین شرایطی، رویه بین‌المللی مسیری کاملاً ثابت را دنبال

می‌کند. در چارچوب عملیات حفظ صلح سازمان ملل، موارد متعددی از آنچه حکومت خارجی یا اداره موقت نامیده می‌شود وجود داشته است. این اتفاق در تیمور شرقی، به اعتقاد من در سال 1999، در بخش‌هایی از گوگولایویا، یوگولایویا، سابق، رخ داد. سوابق وجود دارد.

در اصل، واقعاً می‌توان تحت نظارت سازمان ملل با ایالات متحده و حتی کشورهای اروپایی - و قطعاً با شرکا و متحدانمان - درباره امکان ایجاد یک اداره موقت در اوکراین بحث کرد. برای چه هدفی؟ برای برگزاری انتخابات دموکراتیک، به قدرت رساندن یک دولت صالح که از اعتماد عمومی برخوردار است، و تنها پس از آن شروع مذاکرات در مورد یک معاهده صلح و امضای توافقنامه‌ای قابل اعتماد که به عنوان یک توافق نامه قابل اعتماد جهانی به رسمیت شناخته می‌شود. "این فقط یک گزینه است؛ من ادعا نمی‌کنم که دیگران وجود ندارند. آنها قطعاً وجود دارند. در حال حاضر، هیچ فرصتی - و شاید هیچ امکانی - برای طرح همه جزئیات وجود ندارد، زیرا وضعیت به سرعت در حال تغییر است. اما این یک گزینه قابل اجرا باقی می‌ماند، و چنین سوابقی در رویه سازمان ملل وجود دارد..."

چیزی که پوتین به آن اشاره نکرد، اما به همان اندازه مرتبط است، این است که جنگ در اوکراین با مرگ ناگهانی در لحظه برقراری حکومت سازمان ملل در اوکراین مواجه خواهد شد. در واقع، اجازه دهید سازمان ملل درباره ترکیب نیروهای حافظ صلح که در اوکراین برای برگزاری انتخابات مستقر می‌شوند، تصمیم بگیرد. برای استقرار در اوکراین نیز نیازی به «ائتلاف مایل» اروپایی‌ها نخواهد بود.

البته، بازندگان بزرگ MI6 و سیاستمداران در قدرت در کشورهای اتحادیه اروپا خواهند بود که در پشت باین صاف آرایی کردند تا یک جنگ نیابتی محکوم به شکست علیه روسیه به راه بیندازند و در نهایت سقف اقتصاد اروپا را پایین بیاورند. این سیاستمداران فرسوده به جنگ به عنوان یک عامل حواس پرتی نیاز دارند، زیرا آنها به طرز وحشتناکی توسط مردم خود برای ایجاد شرایطی که تحت آن دولت رفاه دیگر مقرون به صرفه نیست، پاسخگو خواهند بود.

وانگ بی وزیر امور خارجه چین قرار است روز سه شنبه هفته آینده به مسکو سفر کند. کاملاً قابل تصور است که موضوع حکمرانی سازمان ملل در اوکراین در مذاکرات وانگ بی مطرح شود.

----- **با تقدیم سلامها «2025-04-02»**

