

لیکونکی: میخایل بلاهوس «Michael Vlahos».

منبع اوډخپږیدو نیټه: انټی وار «2025-04-07»

ژباړونکی: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل».

د امریکا نوي ورکه شوي موخه

America's New Lost Cause

دوی وايي چې "تاریخ د گټونکو لخوا لیکل کیږي." له نېکه مرغه، موږ پوهیږو چې دا تل ریښتیا نه وي. تاریخ د هغو کسانو لخوا لیکل کیږي چې کولی شي خورا زړه راښکونکي کیسه بیان کړي. هغه کسان چې خورا زړه راښکونکي او زړه بوږنونکي کیسه وړاندې کوي - حتی هغه کسان کوم چې په جگړه کې ماتې خوړلي - کولی شي راڅرگند شي، که د گټونکو په توګه نه وي، نو د گټونکو په توګه: د هغو کسانو په توګه درناوی کیږي چې په جگړه کې یې بریا ترلاسه کړې، یوازې په پای کې د ډیرو ستونزو له امله له مینځه یوړل شي.

د امریکا د کورنۍ جګړې وروسته، یو مات شوی کنفډراسیون د ورک شوي لامل کیسه ومنله، دا وړاندیز کوي چې سویلي روح د جګړې فزیکي پایلې څخه تیر شوی، او په ماتې کې لوړ او بې سر ودرېد: "جنوب به بیا راپورته شي!" په حقیقت کې، د بیارغونې په له منځه وړلو او د دولتي ځان واکمنۍ په ټینګار کې، پخوانی دواړه خپل کلتوري یووالي - "کنفډریټ ملت" - او هغه جذباتي هویت چې په جگړه کې یې جوړ کړی و، ساتلی و. دا د ورځې په کلمه کې، د "خلاصون" یو ډول استازیتوب کوي.

په دې توګه د ورک شوي لامل د دوی "تاریخ" شو - یوه کیسه دومره غالبه وه چې د سویلي معنی او ماموریت یې تعریف کړ، یو سیاسي یووالي یې رامینځته کړ چې دومره قوي و چې ملي سیاست پرمخ بوځي. سربیره پردې، کیسه د امریکا تصور جذب کړ او د یوې پیړۍ لپاره یې د خلکو خواخوږي ترلاسه کړه، په ځانګړې توګه د ناول لیکونکو، سکرین لیکونکو او تاریخ پوهانو ترمنځ: د ډګلاس ساوتال فریمن د مجسټریال لی لیفټیننټانو، یا د مارګریت میچل د ګون ویت دی وینډ په اړه فکر وکړی.

په یوډول بې شعوره درناوی کې، د نیویارک تایمز سینما یی کرونیکل - "ملګرتیا: په اوکراین کې د جګړې پټ تاریخ" - ممکن د نوي ورک شوي لامل داستان د لومړي سالو په توګه غوره شي. د ادم انتوس "راپور ورکول" په دې توګه د جګړې کې د اوکراین د تجاوز لپاره د لارې د ټاکلو په توګه غوره پیژندل کېږي - وروسته له ماتې. نور هم لار شئ، دا هم اراده لري چې د امریکا د "پټ رول" په اړه ځنګه فکر وکړو. هغه کیسه چې هغه یې بیانوي د امریکا "مرسته او مرسته" د اوکراین او امریکایی جنرال افسرانو ترمنځ په اتلولۍ ملګرتیا بدلوي، چې په ګډه د "ورونو ډلې" - د اوکراین ملګرتیا - د اورک څپې په ساتلو سره د بې رحمۍ دښمن تیاره په وړاندې اوږه په اوږه مبارزه کوي. په دې توګه اوکراین، او د هغې امریکایی ماسټر مینډونه، کولی شي له ماتې څخه تیر شي.

د دې لپاره چې ولې نیویارک تایمز دا هڅه کړې، دا اړینه ده چې په جګړه کې د کیسې ریښتیني ځواک ستاینه وشي. "کیسه" نن ورځ په بازار موندنې او سیاسي تحلیل کې د هنر یوه ډیره کارول شوې اصطلاح ده، چې تمرکز یې د هغه څه په ګوته کول دي چې د براند یا ګوند وفادارۍ لپاره رامینځته کوي: چیرې چې کیسې کولی شي د قناعت ځواک ولري. برعکس، د جګړې کیسه په بشپړ ډول توپیر لري، په دې کې چې دا د ملت د بقا لپاره د مرګ او قربانۍ په شرایطو کې د ډله ایز معنی او هویت طبیعت ته مستقیم تماس نیسي. د جګړې وروسته کیسې د ګډې ملي مبارزې شاهدې کېږي. پدې توګه دوی نه یوازې هغه څه شاهدې ورکوي چې وجود لري، بلکه هغه څه هم چې مقدس دي. که جګړه په ماتې سره هم پای ته ورسېږي، هغه تاریخ چې لیکل شوی کولی شي راتلونکې ونیسي، او د یو ملت هویت نوي کړي.

د ورک شوي کاز بریالیتوب د ماورایې داستان ځواک ښیي. که چیرې کنفډراسیون کولی شي د سختې ماتې وروسته ځان بیرته ترلاسه کړي، ایا د نیلي ځواکونه هم ورته کار کولی شي؟

یقینا، د بایډن ادارې په اوکراین کې د متحده ایالاتو / ناټو ماموریت د ډیموکراسۍ لپاره د صلیبي جګړې په توګه وپلورل، د شر (استبدادي) په وړاندې د مبارزې لپاره یو ټاکل شوی ماموریت. بیا هم د دریو کلونو وروسته، د روسیې په وړاندې د پراکسي لپاره د امریکا لومړنۍ مشهوره لیوالتیا بیرغ پورته کړ. تر یوې اندازې پورې، د 2024 کال د ولسمشرۍ په ټاکنو کې د تیم بایډن ماتې په جګړه کې د متحده ایالاتو د ښکیلتیا ردول څرګندوي. سربیره پردې، اوکراین جګړه بایللې ده، او اوس په ناوړین سره ماتې ته نږدې ده. د جګړې ملاتړي د بایډن اداره د هغې د زړه نازړه توب لپاره ملامتوي، پداسې حال کې چې د امریکا د ښکیلتیا مخالفین ټول پروژې د یوې ناکامۍ په توګه ګوري چې د امریکا نړیوال دریځ او واک یې سخت ټپي کړی دی.

هر څوک احساس کوي چې جګړه خپل وروستي پړاو ته رسیدلې ده. د بایډن ادارې د غرور، بې پروایۍ او وروستۍ ناکامۍ په اړه سیالي کیسې لا دمخه راټولې شوې دي. په

عين حال کې، د ټرمپ يو بريالي ټيم - که چيرې دا د جگړې پای ته رسولو لپاره خپلې ژمنې تعقيب کړي - د خپل کيسې د تحميلولو لپاره موقعيت لري: د تاريخ ليکلو لپاره.

له همدې امله، نيويارک ټايمز يوه کيسه خپره کړې چې د اوکراين جگړې په اړه د ډيموکراتانو د مقدس نظر کيدو لپاره عادلانه هڅه کوي: د دوی خپله، ډيره زړوره، ډيره عالي ورکه شوې کاز. دا خورا مينیکيور شوی، مساج شوی، او ډيره اوږده ټوټه د لوی بلاک بسټر راتلونکي لپاره د "سکرين درملنې" په توګه په پام کې ونيسئ، د بلو خپله "ګون ويت دی وينډ".

د ټايمز سکرين درملنه د ورکې شوې کاز د داستان ستراتيژۍ کار روښانه کوي. دا څلور اهداف لري، او بايد د متخصص بياناتي لاسوهنې له لارې احساس شي.

لومړی، د امريکا-اوکراين د جنرال افسرانو ورورولي د شر په وړاندې د ډيموکراسۍ لخوا د اتلولۍ دريځ په توګه وړاندې کول، د امريکايي خیر خواهي په لوړو دودونو کې. د وروستي ورځې پلوتارک په څير، انتوس د فيلوشپ جنرالان د ژوند څخه لوی، هومريک شخصيتونه، د جذبې څخه ډک، ملګري ژمنتيا، او هو، حتی اوبشکې په توګه انځوروي. کيسه د سيک ډيف، لويډ آسټين سره پای ته رسيزي، "د يو سړي يو قوي او ستومانه بلاک ... بيرته اوبشکې څاڅي"، لکه لى په اپوماتوکس کې. انتوس د "هغه رګونو او اعصابو چې زړه ته ټينګوي" له ايستلو څخه ډډه نه کوي.

دوهم، د دې بنودلو لپاره چې دا "ملګرتيا" بريا ته څومره نږدې شوه، چيرې چې د امريکايي جنګي ماسټرانو سالم نظامي پريکړه د گټلو لپاره ډيرې لارې وړاندې کړې. د دې وړانديز د باور وړ کولو لپاره، انتوس، د ټايمز خبريال، په مکارانه ډول د چيرې غوره کولو ته مخه کوي: د متحده ايالاتو د وسلو اغيز د لوی او "لوبې بدلولو" په توګه انځور کول، د دې وړانديز کول چې د متحده ايالاتو ورور جنرالان د بريا لپاره روښانه لاره لري، او دا تاثير امينځته کول چې روسيه په نظامي توګه کمزورې اوزيان منونکې ده.

درېم، اعتراف کول چې د اوکراين مشران، که څه هم ثابت او ريښتيني وي، د بريا امکان له يو ځل څخه ډير ځله د دوی له لاس څخه خلاصوي، چې د ماتې لامل کيږي. د مثال په توګه، د اوکراين جنرالانو د "متقابل بريد" په جريان کې د امريکا مشورې ته غوږ ونه نيو. امريکايانو د ويجاړونکي ماتې پرته د اوکراين عملياتي سخت دريځ ته ورکړه. فيلوشپ مات شو: "... مهمې اړيکې ساتل شوې، مګر دا نور د 2022 او 2023 په لومړيو کې الهام بخشونکې او باوري ورورولي نه وه." دلته، انتوس او ټايمز د اوکراين د سقوط سړی جوړوي. "که دوی زموږ لارښوونې تعقيب کړې وای..." که يوازې، په حقيقت کې. د "مات شوي باور او خيانت" په څير کلمې په شاوخوا کې اچول کيږي. زړور

ملګري، هو؛ مګر د اوکراین وروڼه جنرالان لاهم د دوی د جګړې د ماتې لپاره ګوتي نیول کیدی شي.

په پای کې، کیسه هڅه کوي د ماتې اصلي لامل د جمهوري غوښتونکو په پښو کې کېږدي چې د هغه خطرونو اخیستلو څخه ویره لري چې بریا ورته اړتیا لري: لومړی د متحده ایالاتو-اوکراین د جګړې هڅې بندولو سره، او بیا د روسیې د بریا په ورکولو سره په مخکې له مخکې ماتې منلو سره. پدې توګه د تایمز لاست کا ز هیله لري چې د نیلي تاریخ بیا لیکل پیل کړي چې تیم ترمپ د ماتې کڅوړه په لاس کې پرېږدي، پداسې حال کې چې په ورته وخت کې د تیم بایډن ستراتیژیک مهارت ښیي، که څه هم د اتلولۍ، مګر په لنډ لید لرونکي اوکرایني مشرانو لخوا په غمجن ډول تخریب شوی، او په بدمرغه ډول د بدمرغه سور سیاستوالو لخوا په شا کې په چاقو وهل شوی چې د نیلي د نسکورولو لپاره هرڅه کولو ته لیاواله دي، حتی که دا د "ډیموکراسیو" راوستلو او ټول تمدن په ماتې کې د سقوط معنی ولري.

له همدې امله، د ورک شوي لامل موخه په راتلونکي کې د یوې شرمونکې جګړې پایلې لپاره یو بې بنسټه اخلاقي ضد ټکی دی چې په بشپړ ډول په RED باندې تورن کیدی شي. په هر صورت، کوم شواهد شتون لري چې وښيي چې دا یو قصدي داستاني ستراتیژي ده؟ لکه څنګه چې د "استخباراتي ټولنې" په فضا کې ژور پوځي شنونکي ماته وایي: "په دې کې نږدې هرڅه خورا پټ دي ... مګر په EUCOM کې 300 چارواکو دومره آزاد احساس وکړ چې پدې اړه بحث وکړي." هیڅ غلطې مه کوئ: د تایمز سکرین درملنه یوازې قصدي نه ده: دا په مینه سره تنظیم شوی وه.

په هر صورت، د دې لپاره چې موږ د خپل بې عیب سینما ګرافي سره په سمه توګه حیران کړو، "ملګرتیا" باید هغه څه وګټي او له منځه یوسي چې د "ځمکنۍ حقیقت" په نوم پیژندل کیږي. پداسې حال کې چې کیسه د افشا شویو رازونو یوه زړوره کیسه ګرځوي، د پردې پورته کول یوازې هغه څه ښیي چې دا غواړي موږ یې وګورو. د "روسانو" په اړه هر ذکر د سپکاوي کلمې سره مل وي - "ناپوه" "ویره" "ویره" "لنډمهاله" "خرابیل" "اطمینان" "ماتیدل" "په ناڅرګند ډول نیول شوي" - او د دوی د زیانونو په اړه، دا تل د روسیې "تلفات ډیر شوي وو"، یا "د جګړې ځینې تر ټولو لوی تلفات"، یا دوی "د سرتیرو لوی شمیر له لاسه ورکول" وو. تر دې هم بد تر، د روسیې زیانونه د تیپانو او مرو ترمنځ توپیر د ټولو له لارې په پټه توګه لوړ شوي دي، ترڅو دا وړاندیز وکړي چې د تلفاتو تناسب په پراخه کچه د اوکراین په ګټه دی. دقیق برعکس ریښتیا ده، او د جګړې له پیل راهیسې ریښتیا ده.

تلفات د ماتې په جګړه کې پریکړه کونکې فاکتور دی. خو نیویارک تایمز او د دې مقالې تر شا د قدرت د لالان بله چاره نلري: که دوی د ورک شوي لامل د کیسې د پلورلو هیله ولري، نو دوی باید دروغ ووايي، او لوی دروغ ووايي. د بل ډول کولو لپاره به دا اعتراف وشي (۱) دا چې دا جګړه د پیل کیدو دمخه بایلل شوې وه، (۲) دا چې امریکا په کیف کې

فاسد رژیم د روسیې د نسکورولو لپاره د جگړې لپاره وسپاره، نه د اوکراین د ژغورلو لپاره، او ۳) دا چې امریکا یوازې د مسکو د گوند وکولو پروا درلوده، حتی که دا د اوکراین د خلکو د ویجاړولو معنی ولري. د کیسې په اوږدو کې، انتوس د فیلوشپ امریکایی اتلانو ته اشاره کوي چې خپل اوکرایني وروڼه هڅوي چې "خپل ۱۸ کلن ځوانان په لوبه کې راولي" - په بل عبارت، د تیم بایډن د امپراتوري محکمې خوب د ترلاسه کولو لپاره د دوی د ټول بالغ نارینه نفوس له منځه وړل ومني.

خو کله چې جگړه پای ته ورسېږي، "حقیقت به څرگند شي"، او هرڅه به بدل شي. سربېره پردې، اصلي ورک شوی لامل، د کنفډراسیون د وروسته ژوند په توګه، د یوې پېړۍ څخه ډیر وخت لپاره د ملیونونو ټولنې هویت تعریف کړ. په بشپړ ډول برعکس، نوی ورک شوی لامل، د تیم بایډن لخوا د مقدس شوي جملې کارولو لپاره - او د انتوس لخوا حواله شوی - د PSYOP "ټول کلاسیک نښې لري".

ددی مقالې دلیکونکې په اړین څو کرښې:

مایکل ولاهوس د سولې او ډیپلوماسۍ انستیتیوت کې یو لوړ پوړی ملګری دی. هغه د "د مبارزې هویت: مقدس جنگ او نړۍ بدلون" کتاب لیکوال دی. د څو لسيزو راهیسې، هغه د جان هاپکنز پوهنتون، د بحري جنگ کالج، او سینټرو ډی ایستوډیوس سویډیرس ناوالس (CDMX) کې د جگړې او ستراتیژۍ تدریس کړی او د جان بیچلر شو لپاره د اونۍ مرسته کوونکی دی.

هغه د جان هاپکنز/SAIS او د متحده ایالاتو د بهرنیو چارو وزارت لخوا خپاره شوي څو کتابونه لیکلي دي، او د هغه تبصره په واشنگتن درې میا شتني، بهرنۍ پالیسۍ، بهرنۍ چارو، ملي بیاکتنې او د تایمز ادبي ضمیمه کې خپره شوې ده.

----- په درناوي «07-04-2025»

