

نویسنده: ستاسا سلاکانین «Stasa Salacanian»

منبع و تاریخ نشر: کریدل «2024-06-21»

برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» <



جنایتکاران جنگی اسرائیل: آیا دیوان بین المللی کیفری می تواند آنها یعنی این جنایتکاران را محبوس یا زندانی کند

Israeli war criminals: can the ICC lock them up?

پیگیری جسورانه دیوان بین المللی کیفری برای صدور حکم بازداشت برای رهبران اسرائیلی متحد غربی می تواند عدالت بین المللی را دوباره تعریف کند حتی اگر نتانیا هو و همکارانش پشت میله های زندان پرت نشوند، «دنیای آنها ناگهان بسیار کوچکتر می شود»

The ICC's bold pursuit of arrest warrants for western -allied Israeli leaders could redefine international justice. Even if Netanyahu and Co aren't tossed behind bars, 'their world will suddenly become a lot smaller.'



ستاسا سلاکانین

اعلامیه دادستانی دادگاه کیفری بین المللی (ICC) در 20 ماه مه مبنی بر صدور حکم بازداشت برای پنج رهبر اسرائیلی و حماس بلافاصله موجی از اظهارات و نظرات را در

سراسر جهان برانگیخت. این ابتکار قانونی نشان دهنده یک نقطه عطف بی سابقه در روابط بین الملل است و اولین بار است که رهبران یک کشور متحد غربی به جنایات جنگی و جنایت علیه بشریت متهم می شوند.

به گفته **کریم خان**، دادستان ارشد دیوان بین المللی کیفری، استدلال های معقولی وجود دارد مبنی بر اینکه **بنیا مین نتانیا هو**، نخست وزیر اسرائیل و **یوآو گالانت**، وزیر دفاع اسرائیل، از نظر جنایی مسئول قحطی، قتل، حملات عمدی علیه غیرنظامیان، کشتار، و آزار و اذیت و سایر جنایات هستند. همانطور که خان توضیح داد:

[این جنایات] به عنوان بخشی از یک حمله گسترده و سیستماتیک علیه جمعیت غیرنظامی فلسطین براساس سیاست دولت انجام شد. این جنایات در ارزیابی ما تا امروز ادامه دارد. **خان** همچنین برای **یحیی سنوار**، رهبر حماس در غزه، **محمد دیف**، رهبر شاخه نظامی حماس و **اسماعیل هنیه**، رهبر سیاسی این گروه، حکم بازداشت را درخواست کرده است.

اثرات اصلی تحریم های ICC

دیوان کیفری بین المللی که در سال 2002 به عنوان آخرین دادگاه دائمی برای محاکمه افراد به خاطر جنایات جنگی، جنایات علیه بشریت، نسل کشی و جنایت تجاوز تأسیس شد، متشکل از 124 دولت عضو است. با این حال، دادگاه برای اجرا به همکاری کشورهای عضو خود متکی است، همکاری ای که از سوی کشورهای با نفوذی مانند ایالات متحده، روسیه، چین و اسرائیل که صلاحیت دادگاه را به رسمیت نمی شناسند، انجام نمی شود.

بنابراین، صدور حکم بازداشت برای رهبران ارشد اسرائیل احتمالاً دارای پیچیدگی بی سابقه سیاسی و لجستیکی است - با موانع بسیاری که توسط متحدان غربی تل آویو ایجاد شده است.

سوزان اکرم، مدیر کلینیک حقوق بشر بین المللی دانشکده حقوق دانشگاه بوستون، در گفتگو با کریدل، اشاره می کند که دادستان دیوان کیفری بین المللی باید ابتدا به سؤالات حقوقی متعددی بپردازد تا شواهدی را برای قضاوت پیش از محاکمه ارائه دهد. جدول زمانی برای مشورت و تصمیم گیری آنها در مورد درخواست های حکم نامشخص است.

کنت راث، مدیر اجرایی سابق دیده بان حقوق بشر و استاد مدعو در دانشکده روابط عمومی و بین الملل پرینستون، تأثیر اصلی حکم های دستگیری دیوان کیفری بین المللی را در صورت درخواست صادر می کند. نتانیا هو و گالانت نمی توانند به هیچ یک از 124 کشور عضو دیوان کیفری بین المللی سفر کنند، زیرا در خطر دستگیری و تسلیم شدن به دادگاه لاهه برای محاکمه هستند.

او به کریدل می گوید: «دنیای آنها ناگهان بسیار کوچکتر خواهد شد. از پاسخگویی به این اتهامات در دادگاه خودداری کنید.»

جنتیان زبیری، استاد حقوق بین الملل و حقوق بشر در مرکز **نروژی** حقوق بشر، دانشگاه اسلو، خاطر نشان می کند که دیوان کیفری بین المللی می تواند تحریم های دیگری مانند مصادره وجوه و اموال در خارج از کشور را برای استفاده به عنوان غرامت به قربانیان اعمال کند.

او هشدار می دهد: «مهمترین پیامد سیاسی مشروعیت آنها به عنوان رهبران سیاسی زمانی است که دیوان کیفری بین المللی اتهامات را تأیید کند».

پروفسور جان کویگلی از دانشگاه ایالتی اوهایو استدلال می کند که به طور واقع بینانه، ممکن است برخی از ایالت ها از تسلیم نتانیا هو خودداری کنند و به عنوان رئیس دولت و در نتیجه مصونیت وی در زمانی که در قلمرو خود هستند، استناد کنند. اگرچه دیوان کیفری بین المللی خود این مصونیت را رعایت نمی کند، قوانین بین المللی به طور قطعی موضوع را حل و فصل نکرده است. او اضافه می کند:

در مورد مجازات، قبل از محکومیت هیچ گونه مجازاتی وجود نخواهد داشت. مجازات معمولی حبس است. جریمه نیز می تواند اعمال شود. اگر شخص دارایی در یکی از کشورهای عضو اساسنامه رم داشته باشد، دادگاه بین المللی کیفری می تواند از آن بخواهد که آنها را توقیف کند.

ICC در معرض تهدید آمریکا و اسرائیل است

صدور احتمالی این ضمانت نامه ها واکنش های متفاوتی را در سطح جهانی برانگیخته است. در حالی که چندین کشور اتحادیه اروپا از جمله فرانسه، بلژیک، اسلونی، ایرلند و اسپانیا پاسخ مثبت داده اند، ایالات متحده و اسرائیل به طور قابل پیش بینی خشمگینانه پاسخ داده اند.

به عنوان مثال، **جو بایدن**، رئیس جمهور ایالات متحده، از دادگاهی که به طور مشترک به دنبال صدور حکم برای رهبران اسرائیل و حماس هستند که آنها را به جنایات مشابه متهم می کنند، ابراز خشم کرد: «هر چه این دادستان ممکن است به آن اشاره کند، هیچ معادلی بین اسرائیل و حماس وجود ندارد.» بایدن همچنین وجود نسل کشی در غزه را رد کرد: «آنچه در حال وقوع است نسل کشی نیست. ما آن را رد می کنیم.» او در جریان سخنرانی در کاخ سفید گفت.

به نوبه خود، **آنتونی بلینکن**، وزیر امور خارجه ایالات متحده، گفت که دادگاه هیچ صلاحیتی در مورد اقدام اسرائیل برای زیر سؤال بردن «مشروعیت و اعتبار این تحقیقات» ندارد. اما اتاق پیش محاکمه دیوان بین المللی کیفری، بر اساس رای قاطع مجمع

عمومی سازمان ملل مبنی بر اعطای وضعیت « دولت ناظر غیر عضو » به فلسطین، این استدلال را رد کرده است.

واشنگتن همچنین مدعی است که دادستان دیوان کیفری بین‌المللی باید تحقیقات خود را تحت عنوان اصل مکملیت به تعویق می‌اندازد. **اما راث** این تصور را که اسرائیل قادر است به طور عینی در مورد جنایات جنگی خود را بررسی کند، کاملاً رد می‌کند: «اسرائیل 70 تحقیق را اعلام کرده است، اما هیچ کدام در مورد استراتژی قحطی که در قلب پرونده فعلی دیوان بین‌المللی کیفری قرار دارد، انجام نشده است.»

علاوه بر این، راث خاطر نشان می‌کند که «اسرائیل سابقه تعقیب مقامات ارشد به جرم جنایات جنگی را ندارد» و بعید است به این زودی‌ها این کار را انجام دهد، بر اساس پاسخ تحقیرآمیز نتانیا هو به درخواست دیوان کیفری بین‌المللی که در آن او خان را «یهود ستیز» نامید.

تحریم عدالت

در همین حال، مجلس نمایندگان ایالات متحده قانونی را تصویب کرد تا دادگاه را به دلیل درخواست حکم بازداشت برای رهبران ارشد اسرائیل تحریم کند، که اکنون در انتظار تصویب در سنای ایالات متحده است. این قانون به دنبال تحریم افرادی است که «مستقیماً با دیوان کیفری بین‌المللی درگیر یا به نحوی دیگر» در پیگرد قانونی آمریکایی‌ها یا شهروندان متحدان ایالات متحده که دیوان کیفری بین‌المللی کیفری را به رسمیت نمی‌شناسند، از جمله اسرائیل، کمک کرده‌اند.

منافع اصلی واشنگتن در محدود کردن دسترسی دیوان کیفری بین‌المللی این نگرانی است که دادگاه ممکن است توجه و نفوذ قانونی خود را به سمت سربازان و مقامات آمریکایی که در تهاجم‌ها و عملیات‌های نظامی غیرقانونی در سرتاسر جهان درگیر هستند معطوف کند.

این اولین بار نیست که واشنگتن و تل‌آویو دیوان کیفری بین‌المللی و دفتر دادستانی ویژه را تهدید می‌کنند. پروفیسور اکرم به یاد می‌آورد که **دونالد ترامپ**، رئیس‌جمهور سابق آمریکا با صدور فرمانی، حساب‌های فاتو بنسودا، دادستان ویژه سابق و کارکنانش را مسدود کرد و به آنها ویزا برای ورود به ایالات متحده برای گزارش به مقرر سازمان ملل در نیویورک رد کرد.

یک گزارش تحقیقاتی اخیر در گاردین فاش کرد که اسرائیل به مدت 10 سال کمپین آزار و اذیت و تهدید **بنسودا** و خانواده اش را اجرا کرد که در آن سازمان‌های اطلاعاتی آن «برای نظارت، هک، فشار، لکه دار کردن و ظاهراً تهدید کارکنان ارشد دیوان بین‌المللی کیفری در شهرک» مستقر شدند. تلاش برای منحرف کردن تحقیقات دادگاه.

اما، همانطور که زیبری استدلال می‌کند، تحریم دیوان کیفری بین‌المللی یا کارکنان آن برای بررسی وضعیت فلسطین، اساساً مه دیوان کیفری بین‌المللی را نقض می‌کند، در اجرای عدالت دخالت می‌کند، و بنابراین -خود- تحریم‌هایی را طبق ماده 70 تضمین می‌کند.

کویگلی ادعا می‌کند که واکنش واشنگتن نشان دهنده بی‌اعتنایی به حاکمیت قانون است: از دیوان کیفری بین‌المللی در برابر دشمنان حمایت می‌کند اما زمانی که متحدان هدف قرار می‌گیرند آن را محکوم می‌کند. این دوگانگی توسط دادستان خان در مصاحبه ای با سی‌ان‌ان زمانی که او اعتراف شگفت‌انگیزی را از سوی یک رهبر ارشد فاش کرد، تأکید کرد: «این دادگاه [ICC] برای آفریقا و برای اراذل و اوباش مانند پوتین ساخته شده است»

از نظر **اکرم**، تمرکز گذشته دیوان بین‌المللی کیفری بر مجرمان آفریقایی و بالکان، جنایات قدرت‌های غربی، به‌عنوان مثال، توسط ایالات متحده و بریتانیا در عراق و افغانستان را نادیده می‌گیرد. او معتقد است که پرونده علیه نتانیاهو و گالانت امروز اعتبار دادگاه را مورد آزمایش قرار می‌دهد - در حالی که **راث** احکام بالقوه را دلیلی می‌داند که حتی رهبران قدرتمند نیز می‌توانند تحت قانون پاسخگو باشند.

اگر روندی که **خان** آغاز کرده است به نتیجه برسد، دیوان کیفری بین‌المللی به طور منحصربه‌فردی موقعیتی برای تغییر مرزهای عدالت بین‌المللی خواهد داشت و جنایتکاران جنگی را - صرف نظر از ملیت، نژاد یا مذهب - پاسخگو می‌داند. این ما را یک گام به قوانین بین‌المللی نزدیک‌تر می‌کند و یک قدم دیگر از دوران معافیت توسط غرب فاصله می‌گیرد.

سطری چند در مورد نویسنده :

ستازا سالاکانین یک روزنامه نگار آزاد است که برای چندین روزنامه در سراسر خاورمیانه از جمله BQ Doha و Qatar Today می‌نویسد. او در مورد مسائل خاورمیانه، تجارت و روابط سیاسی، سوریه و یمن، تروریسم و دفاع مطالب زیادی نوشته است



----- **با تقدیم احترامات** «2024-07-02»